



Ecolab Pensioen Nieuws

Hoe staat het Pensioenfonds er voor?

Dekkingsgraad stijgt weer, nog niet helemaal hersteld

De dekkinggraad laat zien hoe een pensioenfonds er financieel voor staat. Hoe hoger de dekkinggraad, hoe beter het - in financieel opzicht - met een pensioenfonds gaat. De dekkinggraad van het Pensioenfonds zit - na een sterke daling tijdens de zomer - sinds september 2010 sterk in de lift. We eindigden 2010 met een dekkinggraad van bijna 107%. Er was op dat moment dus geen sprake van een dekkingstekort; dat is alleen het geval als de dekkinggraad lager dan 105% is.

De stijgende lijn zet zich in 2011 voorlopig voort. Hiervoor kunnen wij twee belangrijke redenen aanwijzen. Ten eerste bleef de rente tijdens het eerste kwartaal van 2011 verder stijgen. Daarnaast trekken de (aandelen) beurzen weer iets aan, waardoor ons vermogen toenam. De eerste maanden van 2010 gebeurde precies het tegenovergestelde: dalende rente en lagere beurskoersen.

Herstelplan nog van kracht

De positieve ontwikkelingen tijdens de eerste maanden van 2011 zorgden voor een stijging van de dekkinggraad tot 111,8% op 30 april. Dit betekent dat het Pensioenfonds nog altijd niet 'uit herstel' is. Het herstelplan dat wij in 2009 bij De Nederlandsche Bank indienden is dus nog altijd van kracht. Zolang onze dekkinggraad lager is dan ongeveer 115% blijft dat het geval. Pas als de dekkinggraad 3 kwartalen achter elkaar hóger is dan die 115% zijn wij volledig hersteld. Op pagina 4 kunt u meer lezen over het herstelplan.

Herstel op koers

Net als veel andere Nederlandse pensioenfonds, diende het Pensioenfonds in 2009 een herstelplan in bij De Nederlandsche Bank ('DNB'). In dit plan geven wij aan hoe wij onze dekkinggraad weer op het niveau gaan brengen dat DNB van ons verwacht. Dat is ongeveer 115%.

In het herstelplan staat per maand precies genoteerd welke dekkinggraad we moeten zien te bereiken om 'op koers' te blijven. Eind 2010 had onze dekkinggraad 'volgens plan' 111,7% moeten zijn. Onze werkelijke dekkinggraad was helaas lager, namelijk 106,9%. Het Pensioenfonds lag op dat moment dus achter op het herstelplan. Dat had vooral te maken met nieuwe gegevens over steeds ouder wordende Nederlanders. Hierdoor moesten wij onze verplichtingen verhogen, waardoor de dekkinggraad in één keer behoorlijk daalde.

De eerste 3 maanden van 2011 is onze dekkinggraad weer flink gestegen, tot 111,8% op 30 april. Die stijging is vooral te danken aan de sterk stijgende rente. Dit geeft aan dat ons doel - een dekkinggraad van 114,3% op 31 december - op dit moment haalbaar lijkt. Als we dit niveau vervolgens 3 kwartalen kunnen volhouden, is het Pensioenfonds definitief hersteld van de economische crisis.

Vergadering van Deelnemers

September lijkt nog ver weg. Toch willen wij u graag nu al melden dat de volgende Algemene Vergadering van Deelnemers (AVD) op donderdag **15 september** plaatsvindt. U ontvangt natuurlijk ruim van tevoren een uitnodiging voor deze vergadering.



Vragen?

Hebt u naar aanleiding van deze Ecolab Pensioen Nieuws een vraag over uw pensioenregeling, het Pensioenfonds of pensioen in het algemeen? Neem dan contact op met Hans van Rooij, de administrateur van het Pensioenfonds. U kunt hem bellen (030 - 608 2336), maar u kunt ook een e-mail sturen: hans.van.rooij@ecolab.com.

Nummer 7

Juni 2011

Hoe staat het Pensioenfonds er voor? pagina 1

Wat gebeurt er met het pensioenakkoord? pagina 1

Wat doet het verantwoordingsorgaan? pagina 2

Cor van der Sluis over het nut van intern toezicht pagina 3

Herstel op koers pagina 4

Vergadering van Deelnemers pagina 4

Vragen pagina 4

Colofon

Redactieadres
Stichting Pensioenfonds Ecolab
Postbus 2290
3430 DL Nieuwegein

Let op nieuw bezoekadres vanaf 1 maart 2011:
Lepenhoeve 7
3438 MR Nieuwegein

Redactie
Towers Watson

Eindredactie
Paul van Rooijen
Hans van Rooij

Hoewel bij het samenstellen van Ecolab Pensioen Nieuws de grootst mogelijke zorgvuldigheid wordt betracht, kan de afwezigheid van eventuele (druk)fouten en onvolledigheden niet worden gegarandeerd. Wij aanvaarden dan ook geen enkele aansprakelijkheid voor de gevolgen van hetgeen wordt ondernomen of nagelaten op basis van deze uitgave. Bovendien is een aantal zaken vereenvoudigd en zijn bedragen afgerond om de teksten prettig leesbaar te houden. U kunt daarom geen rechten ontlenen aan deze publicatie.



Wat gebeurt er met het pensioenakkoord?

In het vorige nummer van Ecolab Pensioen Nieuws kon u al lezen over het Pensioenakkoord tussen werkgevers en vakbonden (*de sociale partners*). Het Pensioenakkoord bevat een aantal afspraken over de toekomst van het Nederlandse pensioenstelsel. Het gaat dan vooral om het:

- verhogen van de AOW-leeftijd en de pensioenleeftijd van het aanvullende (werkgevers)pensioen op basis van de stijging van de levensverwachting;
- laten meelopen van de AOW met de loonontwikkeling in Nederland;
- verschuiven van een deel van het beleggingsrisico naar de werknemer. Dit betekent in goede tijden een hogere pensioenopbouw, en in mindere tijden een lagere opbouw.

Vertraging

Een akkoord tussen de sociale partners leidt vaak tot definitief regeringsbeleid. Dat kan nog altijd gebeuren, maar het omzetten van het akkoord naar beleid loopt wel vertraging op. Een aantal vakbonden blijkt het namelijk niet eens te zijn met bepaalde onderdelen van het akkoord.

Het gaat dan vooral om de vraag wat er met het al opgebouwde pensioen gebeurt. Wordt dat meegenomen naar het nieuwe - minder zekere - beleid? Of blijft dat een 'gegarandeerd' pensioen waar u en andere deelnemers al die jaren op hebben gerekend. Dat laatste is nu min of meer een eis van die vakbonden. Op dit moment is nog veel onduidelijkheid over de toekomst van het Pensioenakkoord. Wij blijven u natuurlijk op de hoogte houden!



Wat doet het verantwoordingsorgaan?

Het bestuur moet volgens de Pensioenwet een verantwoordingsorgaan instellen en in de statuten vastleggen wat de rechten en plichten van het verantwoordingsorgaan zijn. Binnen het verantwoordingsorgaan zijn de deelnemers, de pensioengerechtigden en de werkgever vertegenwoordigd. Het bestuur kan besluiten dat ook oud-medewerkers ('slapers') deel uitmaken van het verantwoordingsorgaan. Iedere partij wijst zijn eigen vertegenwoordiger aan. Bestuursleden van het Pensioenfonds kunnen geen lid van het verantwoordingsorgaan zijn.

Rechten en plichten

Het bestuur van het Pensioenfonds legt verantwoording af aan het verantwoordingsorgaan. Het gaat hierbij vooral om de vraag of het bestuur op een evenwichtige manier rekening heeft gehouden met alle belanghebbenden.

Het verantwoordingsorgaan geeft aan de hand van het jaarverslag, de bevindingen van het interne toezicht en andere stukken een oordeel over het handelen van het bestuur en de beleidskeuzes voor de toekomst. Dit oordeel wordt - samen met de reactie van het bestuur op dat oordeel - opgenomen in het jaarverslag.

Het verantwoordingsorgaan heeft recht op overleg met het bestuur, de externe accountant en de externe actuaaris. Het verantwoordingsorgaan heeft bovendien het recht advies uit te brengen over een aantal zaken. Het gaat dan onder andere over de vergoedingsregeling voor bestuursleden, hoe het Pensioenfonds met het verantwoordingsorgaan omgaat en de inrichting van het intern toezicht.

Cor van der Sluis over het nut van intern toezicht

"Wij houden het bestuur een spiegel voor"

In het vorige nummer van Ecolab Pensioen Nieuws kon u al iets lezen over de zogenaamde visitatiecommissie. De *visitatiecommissie* verzorgt voor het Pensioenfonds het *intern toezicht*.

Voorzitter Cor van der Sluis kwam toen kort aan het woord. Inmiddels heeft de commissie zijn onderzoek afgerond. Voor ons voldoende reden om Cor wat langer te spreken. Hieronder vindt u het verslag van dit gesprek.



Ben je al lang actief in de pensioenwereld?

"Ik ben opgeleid en begonnen als accountant. Later was ik werkzaam in verschillende financiële functies. In 1995 ging ik bij het GAK werken als financieel economisch directeur. Daar werd ik bestuurslid van het pensioenfonds en voorzitter van de beleggingscommissie. Het GAK fuseerde vervolgens met een aantal andere uitkeringsinstanties tot het UWV; ik werd directeur van het UWV-pensioenfonds. Dat ben ik tot september 2010 gebleven."

Sinds 1995 is er veel veranderd. Wat kun je daar over vertellen?

"Alles is veel professioneler geworden. Bestuursleden hebben een zware taak waar zij veel tijd aan kwijt zijn. Zij doen dit naast hun gewone werk, vaak deels in het weekend. Bestuursleden moeten enorm veel kennis hebben, en alle actuele gebeurtenissen en ontwikkelingen op de voet volgen. Anders is het onmogelijk om een goed bestuurslid te zijn."

Er is veel toezicht op het Pensioenfonds: via DNB, de AFM en het Verantwoordingsorgaan. Is zo'n visitatiecommissie echt nodig?

"Dat denk ik wel. Wij houden het bestuur een spiegel voor. Dat is misschien niet altijd leuk, maar ons doel is positief: het verhogen van het niveau van het bestuur.

De visitatiecommissie geeft geen oordeel over de besluiten die het bestuur neemt; dat laten wij over aan het Verantwoordingsorgaan. Wij kijken meer naar hoe zo'n besluit tot stand is gekomen.

Wat viel jullie op?

"Het eerste dat opviel: het bestuur werkt zonder duidelijk strategisch meerjarenplan. Zonder zo'n uitgewerkt plan loop je het risico vooral de 'waan van de dag' te volgen. Hierdoor reageer je op ontwikkelingen, terwijl het beter is deze voor te zijn. Zonder plan ben je dus niet echt volledig *in control*.

Daarnaast keken we naar risico's. Elk pensioenfonds loopt veel risico's; het bestuur weet dit, en houdt hier rekening mee. Toch denken wij dat het verstandig is hier nog eens goed naar te kijken. Welke risico's loopt het Pensioenfonds, en wat kun je hieraan doen?"

Kun je een aantal risico's noemen?

"Het Pensioenfonds loopt allereerst een financieel risico: is er voldoende geld aanwezig om de pensioenen uit te keren? Maar bepaal bijvoorbeeld ook wat de minimale dekkingsgraad is die je acceptabel vindt, en wat je doet als je hieronder komt. Dat zijn zaken die je als bestuur goed moet vastleggen.

Daarnaast heb je het vertrouwen van de deelnemers nodig. Je beheert immers hun geld. Als dat vertrouwen wegvalt, kun je als bestuur niet goed werken. Het bestuur loopt dus *reputatierisico*.

Als derde risico noem ik tijd en deskundigheid. Beide zijn nodig om een goed bestuur te kunnen (blijven) vormen, en dus voor de toekomst van het Pensioenfonds. Maar ook: hoe lang wil de werkgever een eigen pensioenfonds in de lucht houden? Ik noem dat het *continuïteitsrisico*."

Wil je nog iets tegen de deelnemers zeggen?

"Jazeker. Het bestuur staat voor een zware taak. Gelukkig zijn de bestuursleden erg gemotiveerd en werken ze goed samen. Ook met de visitatiecommissie trouwens; wij kregen alle medewerking die we nodig hadden. Het bestuur neemt in ieder geval geen onnodige risico's.

Ik vind verder dat deelnemers niet gemakkelijk achterover kunnen leunen. Ook zij moeten zich blijven verdiepen in hun pensioen. En als iets niet duidelijk is: stel een vraag aan het bestuur. Grote kans dat je een nuttig antwoord krijgt!"